

А.В.Смирнов. Статьи по арабской философии в «Новой философской энциклопедии»  
(М.: Мысль, 2000)

© А.Смирнов 2000

---

**АКЦИДЕНЦИЯ** в арабо-мусульманской философии выражается терминами «‘арад», «‘арид» и, как правило, противопоставляется субстанции (джавхар) или телу (джисм).

В мутазилизме акциденция логически вторична в отношении понятия «*смысл*» (ма‘нан). Некоторые мутазилиты считали такие «смыслы» именно акциденциями, а не атрибутами (сифа, васф), понимая под атрибутами предикаты в речи (напр., «движущееся»), а под акциденциями — качества в вещах (само движение), другие называли их атрибутами, но не акциденциями. В качестве причин, по которым имеющиеся в телах «смыслы» названы акциденциями, мутазилиты упоминали этимологические: акциденции «случаются» (та‘тарид) в телах и являются «преходящими» (‘арид, ‘арад), и терминологические: термин «акциденция» введен мутакаллимами по их усмотрению. Большинство мутазилитов указывало, что акциденция является несамостоятельной (лā йақūм би-нафси-хи), что она непременно имеет место (макāн) и находится в теле, однако *ал-‘Аллāф* считал, что некоторые акциденции, например, время, пребывание или гибель вещи, воля Бога могут быть вне места и не в теле.

В *каламе* были поставлены следующие основные проблемы, касающиеся акциденций: каковы их классы? Может ли существовать тело, лишённое всех или некоторых акциденций? Благодаря чему они привходят в тело? Пребывают ли они? Могут ли они быть «воспроизведены» (и‘āда)? Есть ли разница между «воспроизведением» и «восстановлением» (исти’нāф)?

Одни мутазилиты считали, что есть только два класса акциденций: движение и покой, все прочие сводятся к ним. Другие признавали в качестве действительных категорий все акциденции или какую-либо их часть. Некоторые к числу акциденций, когда речь шла об атомах, относили шесть пространственных «направлений» (джихāt). Существовали различные мнения о том, могут ли атомы обладать всеми акциденциями (см. *Атомизм*), а также о сочетаемости акциденций в связи с проблемой *противоположности*. Некоторые мутазилиты выделяли акциденции, без которых тело

не может существовать (напр., составность), другие считали, что может быть тело без всяких акциденций. Одни мутазилиты считали, что акциденции привходят в тело благодаря возникновению в нем некоторого «смысла», который в свою очередь может быть обусловлен или не обусловлен другим «смыслом», другие, а также ашариты, снимали проблему обоснования привхождения акциденций и говорили, что для них иметься в теле и возникать (хүдүс) в нем — одно и то же. Большинство мутакаллимов считало, что акциденции не пребывают более двух мгновений. Ал-Джубба'и, опираясь на понятия «перенесения вперед» (тақдїм) и «назад» (та'хїр), доказывал, что не могут воспроизводиться те акциденции, о которых мы знаем, как они устроены, которые сами можем произвести и которые не пребывают, а прочие могут. Те, кто различал «воспроизводимую» акциденцию и акциденцию, «восстанавливаемую» после несуществования, указывал во втором случае на утвержденность ее «оности» (субүт хувиййа; см. *Сущность*) в состоянии несуществования.

В отличие от калама, в *арабоязычном перипатетизме*, а также в *исмаилизме* в соответствии с аристотелевским учением в число акциденций не включаются универсалии, образующие субстанциальные формы. Акциденция понимается как дихотомическая по отношению к субстанции, любая вещь оказывается либо субстанцией, либо акциденцией. К акциденциям относятся девять аристотелевских категорий, за исключением субстанции, проблема акциденций рассматривается соответственно как проблема предикации и снимаются метафизические вопросы, занимавшие мутакаллимов. Схожей позиции придерживается *ас-Сухравардї*, который, однако, считает, что акциденции входят в «чтойность» вещи.

В *суфизме* происходит возрождение атомистического понимания *времени* и, соответственно, проблематики, связанной с акциденциями, а также тезиса о ежесекундном обновлении мироздания. Вместе с тем *Ибн 'Араби* считает, что понятие акциденции как реально отличное от субстанции неверно, поскольку субстанция не служит ее вместилищем, но акциденция находится «там же», где субстанция. Кроме того, сама субстанция является акциденцией и не может быть отличена от нее, поскольку определения типа «занимающее место» (мутахаййиз) или «принимающее акциденцию» указывают на акцидентальные, а не самостоятельные признаки. Поэтому все мироздание понимается в суфизме как совокупность акциденций.